



PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE

Sp. z o.o. w Nędzy

47-440 NĘDZA, ul. Nad Suminą 2

Tel/Fax. 32 410 20 98 tel. dyżurny 604167430

www.pknedza.pl e-mail: kontakt@pknedza.pl

Nędza 26.05.2014

PK.ZP.1.2014

Przedsiębiorstwo Komunalne

sp. z o.o.

ul. Nad Suminą 2, 47-440 Nędza

NIP: 639-200-30-30, REGON: 242793734

tel/fax 32/4102098

www.pknedza.pl

W oparciu o Rozdział VI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.:

Modernizacja dwukomorowego zbiornika wody pitnej na stacji uzdatniania wody w Przedsiębiorstwie Komunalnym w Nędzy przy ul. Nad Suminą 2

Udzielam odpowiedzi na zadane pytania:

Pyt. 1. Czy materiały posiadające wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami aprobaty i atesty (Atest PZH do kontaktu z wodą pitną, Deklaracje zgodności CE, Aprobaty techniczne ITB itp.) zostaną dopuszczone do wbudowania przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Racibórz? Jakie dodatkowe wymagania musi spełniać materiał aby został dopuszczony przez Państwowego Inspektora Sanitarnego w Racibórz?

Odp. 1.

Zapis pkt. 9.1.5 projektu informuje, że organem dopuszczającym obiekt do eksploatacji po jego modernizacji będzie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Raciborzu. Dlatego przed przystąpieniem do prac **zaleca** się uzgodnienie stosowanych materiałów, aby uniknąć ewentualnych nieporozumień przy odbiorze zbiornika.

Oczywiście uzgodnienie to nie jest konieczne gdyż wystarczającym jest posiadanie przez zastosowane materiały atestu PZH na kontakt z wodą do picia. Myślę że PPIS nie powinien mieć dodatkowych wymagań – dlatego należy to rozumieć tylko jako zalecenie.

Pyt. 2. W projekcie nie zamieszczono zdjęć obiektu. Prosimy o udostępnienie dokumentacji fotograficznej, obrazującej rodzaj i skalę uszkodzeń obiektu.

Odp. 2.

Zdjęcia obiektu zostaną zamieszczone na naszej stronie internetowej – w miejscu ogłoszenia przetargu.

Pyt. 3. W dokumentacji projektowej nie została określona głębokość karbonatyzacji betonu. Prosimy o podanie głębokości karbonatyzacji betonu, oraz grubość betonu do skucia?

Odp. 3.

W trakcie opracowania projektu nie wykonywano tak dokładnych badań uszkodzeń które pozwoliłyby na określenie głębokości karbonizacji. Ponadto bazowano na dokumentacji zdjęciowej udostępnionej przez inwestora gdyż zbiorniki były eksploatowane. Opracowanie miało na celu jedynie przygotowanie ogólnych założeń.

Z posiadanych jednak zdjęć wynika, że uszkodzenia nie są znaczne i wystarczy zdjęcie kilkumilimetrowej warstwy betonu, a miejscowo jedynie zdjęcie grubszych fragmentów.

Głębokość karbonizacji należy określić przed przystąpieniem do prac modernizacyjnych (jak podano w pkt. 9.1.2 opracowania projektowego). Na tym etapie wystarczającą musi być dokumentacja zdjęciowa.

Pyt. 4. W projekcie przewidziano oczyszczanie powierzchni betonu wodą pod ciśnieniem 1000bar, oraz skucie mechanicznie luźnych elementów betonu. Ciśnienia do 1000bar nie gwarantuje odpowiedniego przygotowania powierzchni. Powłoki mikrokrzemionkowe wymagają prawidłowego przygotowania betonu poprzez otwarcie systemu kapilarnego. Natomiast kucie mechaniczne powoduje mikropęknięcia struktury betonu i rozszczelnienie konstrukcji, a w przypadku zbiornika wykonanego z elementów prefabrykowanych doprowadzi do spękania połączeń płyt. Prosimy o potwierdzenie, że właściwym przygotowaniem powierzchni betonu jest metoda hydrodynamiczną przy zastosowaniu ciśnienia 2000-2500bar.

Odp. 4.

Proszę o przyjęcie przygotowania powierzchni metodą hydrodynamiczną o ciśnieniu przy zastosowaniu ciśnienia 2000-2500 bar.

Pyt. 5. Z dokumentacji technicznej wynika, że brak jest stężenia poprzecznego ścian. Czy przy wysokości prefabrykatów ok. 5m nie następuje klawiszowanie płyt (pęknięcia na połączeniu płyt powodujące utratę szczelności zbiornika)? Czy zmiana obciążenia konstrukcji nie spowoduje niepożądanych odkształceń konstrukcji obiektu?

Odp. 5.

W opracowaniu projektowym przyjęto, że warstwa ziemi na obwodzie zbiornika nie zostanie zdjęta poniżej poziomu lustra wody w zbiorniku w związku z czym układ obciążeń ścian bocznych nie ulegnie znaczącej zmianie. Odciążenie natomiast stropu zbiornika nie powinno mieć negatywnych skutków na pracę jego konstrukcji.

Pyt. 6. Projekt nie przewiduje uszczelnienia połączeń elementów prefabrykowanych. Czy w nie należałoby uwzględnić doszczelnienia połączeń płyt?

Odp. 6.

W opracowaniu projektowym jak i w przedmiarze (poz. 46, 47, 48) ujęto naprawę i uzupełnienie ubytków w konstrukcji żelbetowej. W ramach tych prac uwzględniono również uzupełnienie uszkodzonego wypełnienia na połączeniach elementów prefabrykowanych.

Nie zakładano uszczelniania ewentualnych ubytków na zewnętrznych powierzchniach zbiornika, gdyż wykonane odkrywki nie wykazały takiej potrzeby.

Pyt. 7. Dokumentacja techniczna przewiduje zdjęcia istniejącej izolacji przeciwwodnej ze stropu zbiornika. Nie przewidziano odtworzenia szlichty spadkowej. Czy wykonano odkrywki umożliwiające określenie stanu podłoża? Z naszego wieloletniego doświadczenia wynika, że izolacje w takich obiektach są w kiepskim stanie technicznym a tym samym podłoże betonowe ulega znacznej degradacji. Czy należy wykonać odtworzenie całej szlichty spadkowej?

Odp. 7.

Strop zbiornika wykonano jako dwuspadowy o dość dużym nachyleniu ok. 5% (patrz przekrój B-B opracowania projektowego) w związku z czym nie ma potrzeby wykonywania warstwy spadkowej. W opracowaniu projektowym natomiast przyjęto jedynie naprawę warstwy wierzchniej – wyrównawczej.

W przypadku gdy na etapie realizacji robót – po zdjęciu warstwy ziemi i izolacji - zajdzie konieczność całkowitej wymiany tej warstwy, nakłady te zaliczone zostaną do robót dodatkowych.

Pyt. 8. W dokumentacji nie podano parametrów technicznych jakie powinny spełniać materiały powłokowe. Jednym kryterium jest grubość powłoki. Prosimy o podanie parametrów technicznych (wartości liczbowych) jakie powinny spełniać materiały, oraz systemu naprawczego na jakim bazował projekt techniczny.

Odp. 8.

Z uwagi na ustawę Prawo Zamówień Publicznych w opracowaniu projektowym nie stosowano nazw materiałów. Z analizy kilku systemów wnioskowano, że zasady wykonania powłok ochronnych są podobne, dlatego opis w opracowaniu uogólniono bazując na systemie Sika.

Do zastosowania należy przyjąć system o podobnych parametrach lub wskazać o jakie konkretne parametry (wartości liczbowe) chodzi.

Pyt. 9. Prosimy o wyjaśnienie poniższych pojęć zamieszczonych w dokumentacji:

- Właściwości hydroizolacyjne
- Możliwość uszczelnienia przestrzeni powietrznych
- Wysoka odporność na wyplukiwanie
- Ochrona przed skażeniem
- Odporność na działanie kondensacji

Odp. 9.

Zastosowane pojęcia mają charakteryzować założenia przyjęte do opracowania projektowego którymi kierował się projektant dobierając rozwiązania techniczne. Nie mniej jednak poniżej wyjaśniam ich znaczenie.

- właściwości hydroizolacyjne – właściwości określające zdolność powierzchni zbiornika (powłok wewnętrznych) do przepuszczania wody pod wpływem wywieranego na niego ciśnienia. Założono, że zastosowana metoda powinna to spełnić.
- możliwość uszczelnienia przestrzeni powietrznych – zastosowane pojęcie ma zwrócić uwagę na konieczność zamknięcia przestrzeni powietrznych powstałych przy termoizolacji pionowych ścian wewnętrznych gdzie na skutek kształtu płyt ściennych podczas izolacji powstanie pustaka powietrzna którą należy „zamknąć” od spodu styropianem. Szczegół pokazano na rys. 2.04 opracowania projektowego.
- wysoka odporność na wyplukiwanie – z uwagi na charakter użytkowania obiektu stosowane materiały powinny być odporna na wyplukiwanie przez magazynowaną wodę w zbiorniku.
- ochrona przed skażeniem - stosowane materiały powinny zapewniać skuteczną ochronę przed skażeniem np. wód opadowych, gruntowych, itp.
- odporność na działanie kondensacji – dobór grubości izolacji termicznej w projekcie powinien zapobiegać przemarzaniu, a tym samym kondensacji pary wodnej na ściankach wewnętrznych.

Pyt. 10. Prosimy o informację czy Inwestor dopuszcza wykonanie całości modernizacji zbiornika w 2014r. Wykonanie prac w jednym cyklu znacznie obniża koszty modernizacji zbiornika.

Odp. 10.

Inwestor nie dopuszcza wykonania całości modernizacji zbiornika w 2014r z uwagi na ciągłość dostaw wody.

PREZES ZARZĄDU
Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.

Inż. Marek Niewrzol